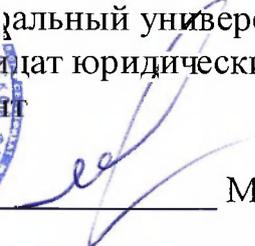


УТВЕРЖДАЮ:

и.о. проректора по научной работе
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»
кандидат юридических наук
доцент




М.С. Трофимов

«21» апреля 2022 г.
М.П.

ОТЗЫВ

ведущей организации - федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» - на диссертацию Демоновой Ярославны Олеговны на тему: «Трансформации профессиональной идентичности и профессиональной культуры выпускников вузов в контексте процессов прекариатизации (на примере выпускников управленческих и экономических факультетов)», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6 – Социология культуры, 166 с., г. Майкоп

Диссертационное исследование Демоновой Я.О. посвящено изучению трансформации профессиональной идентичности и профессиональной культуры выпускников вузов управленческих и экономических факультетов в рамках процесса прекариатизации занятости. В условиях прекариатизации занятости происходят существенные трансформации профессиональной идентичности и профессиональной культуры, которые можно рассматривать в качестве индикаторов процесса прекариатизации занятости. Профессиональная идентичность является множественной и не определяется выбором специальности в вузе и самим процессом обучения. Профессиональная идентичность в настоящее время имеет размытый вид и утрачивает свою профессиональную направленность. В связи с этим состояние недосформированности профессиональной идентичности не может определять профессиональную траекторию выпускника вуза. Диссертационная работа, представленная на рассмотрение, имеет своей целью выявить основные формы трансформации профессиональной идентичности и профессиональной культуры выпускников вузов в рамках процесса прекариатизации занятости.

Актуальность работы связана с тем, что слом системы занятости в России, пришлось на период нелинейной динамики экономики, что потребовало проективное создание концептов и моделей занятости, соответствующих современному уровню техногенного общества. Как указывает автор диссертации, конститутивные категории новой модели занятости призваны обеспечить молодым специалистам большую свободу выбора сферы и уровня занятости, что позволит удержаться на цивилизационном сломе. Вместе с тем, реконструированная модель не стала универсальной, не обрела нужный вектор социального опыта. Модус мысли и способ жизни современного специалиста: быть свободным в выборе умозрения и действии, а это значит, что он рано или поздно может столкнуться с процессом прекариатизации. С позиции вышеуказанного диссертация Демоновой Я.О. представляется своевременным и актуальным исследованием.

Научная новизна полученных в ходе работе над диссертацией результатов определяется тем, что автором на основании анализа теоретико-концептуальных представлений о прекариате как явлении на рынке труда проблематизированы основные тенденции процесса прекариатизации занятости, выявлены основные формы деформаций профессиональной идентичности и профессиональной культуры выпускников вузов (экономических и управленческих направлений подготовки); систематизированы основные подходы анализа профессиональной идентичности и профессиональной культуры в контексте качественной и количественной парадигм; выявлено место профессиональной культуры в системе ценностей молодого поколения и определены центральные тенденции процесса прекариатизации занятости на базе статистических данных стран-членов Европейского Союза и Российской Федерации; исследована деформация профессиональной идентичности выпускников вузов в рамках процесса прекариатизации занятости.

Теоретическая значимость рецензируемой диссертации состоит в совершенствовании научного понятийного аппарата социологии культуры посредством более подробного анализа ряда дефиниций с помощью теоретического анализа широкого круга источников академического и прикладного характера зарубежных и отечественных авторов. Использование полученных результатов исследования дает возможность построения прогнозов дальнейшей трансформации социальной стратификации современного экономически развитого общества на основании нового критерия экономической и социальной стабильности/нестабильности. Работа в целом развивает концептуальные представления об актуальном состоянии рынка труда в рамках процесса прекариатизации занятости

Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что ее выводы могут быть использованы при формировании образовательных курсов по социологии культуры, социологии молодежи, а также смежным дисциплинам. Определенный интерес результаты исследования представляют для органов управления занятостью населения в качестве ориентиров

нормализации деятельности по снижению негативных проявлений рынка труда.

В структурно-содержательном отношении диссертационное исследование состоит из Введения, двух глав, включающих пять параграфов, Заключения, Списка литературы и Приложений.

Первая глава диссертации посвящена разработке и теоретическому анализу отечественных и зарубежных научных подходов к определению дефиниций профессиональной культуры, профессиональной идентичности и прекариата. В данной главе рассмотрена специфика исследования профессиональной идентичности и профессиональной культуры качественными и количественными методами. На основе проведенного анализа автор делает вывод о том, что понятие «профессиональная культура» представляет собой сложный ценностно-смысловой конструкт, включающий профессиональную идентичность, этос профессионального сообщества, профессиональные знания, умения, навыки каждого члена профессиональной группы (С. 45).

Диссертант указывает, что появление прекариата может быть связано с фундаментальными институциональными изменениями, происходящими в современном обществе. Прекарность рассматривается автором в отношении конкретных условий на рынке труда, в частности в странах с развитой капиталистической экономикой. Подобный тип экономического строя, как правило, является благоприятным для роста работы, которая характеризуется нестабильностью, отсутствием социальных гарантий, безопасности и наличием социальной или экономической уязвимости (С. 53). Автор приходит к выводу, что «профессиональную идентичность и профессиональную культуру можно изучать, используя как количественные, так и качественные методы исследования» (С. 75). Несмотря на банальность такого заключения, интересен процесс рассмотрения возможностей различных методологических подходов и теоретических конструкции, предпринятый Демоновой Я.О., в результате которого она и приходит к такому выводу.

Вторая глава диссертации посвящена рассмотрению результатов прикладного исследования и содержит описание статистических и эмпирических методов оценки тенденций, масштабов и динамики распространения нестандартной и неформальной форм занятости населения, а также описание результатов качественного анализа деформации профессиональной идентичности и профессиональной культуры выпускников вузов в контексте процесса прекариатизации занятости.

Выводы и вынесенные на защиту положения характеризуются содержательностью, последовательностью, внутренней завершенностью, четким следованием логике и программе исследования.

Библиографический список диссертации представлен 164 научными трудами на русском и иностранных языках, что свидетельствует о высокой степени научной эрудиции автора диссертационной работы.

К несомненным **достоинствам** рецензируемой диссертационной работы, свидетельствующим о существенном **личном вкладе соискателя** в разработку избранной проблематики, можно отнести следующее:

1. Рассмотрены теоретические основания социологического анализа концепта профессиональной идентичности и профессиональной культуры;

2. Проанализированы теоретико-концептуальные представления о прекариате как явлении на рынке труда, проблематизированы основные тенденции процесса прекариатизации занятости и их влияние на профессиональную культуру;

3. Систематизированы основные подходы анализа профессиональной идентичности и профессиональной культуры в контексте качественной и количественной парадигм;

4. Выявлено место профессиональной культуры в системе ценностей молодого поколения и определить центральные тенденции процесса прекариатизации занятости на базе статистических данных стран-членов Европейского Союза и Российской Федерации;

5. Проведено собственное эмпирическое исследование деформации профессиональной идентичности выпускников вузов в рамках процесса прекариатизации занятости.

Достоверность и обоснованность выводов обеспечивается:

- комплексным использованием теоретических концепций и моделей позволяющих исследовать имеджевые составляющие региона в социальных медиа;

- систематизацией данных официальной статистики, программных материалов;

- высокой сходимостью полученных результатов с исследованиями других авторов;

- апробацией результатов исследования на научных конференциях и форумах.

- логикой и последовательностью разработки поставленных в исследовании задач.

При этом эмпирическая верификация теоретических положений и выводов обеспечивает их достоверность, а рекомендации – инструментально и практически подтвержденными аргументами;

- широкой апробацией результатов проведенного исследования (по теме диссертации опубликовано 24 научные работы, в том числе 3 публикации в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России).

Что касается **критических соображений и замечаний** по тексту диссертационной работы, они могут быть резюмированы следующим образом.

1. Одной из задач работы автор указывает: «на основании собственного эмпирического исследования выявить основные направления деформации профессиональной идентичности и профессиональной культуры выпускников вузов в рамках процесса прекариатизации занятости» (С. 12). Однако не

совсем понятно чем обоснован отбор в качестве респондентов всего 36 человек из числа выпускников. Достаточная ли это выборка? Являются ли респонденты экспертами в исследуемой области? Насколько выпускники из числа жителей Краснодарского края (N=16), попавшие в выборку отражают картину всех российских выпускников? Данный комплекс вопросов нуждается, по нашему мнению, в дополнительных комментариях.

2. Вторая глава работы «Трансформация профессиональной идентичности и профессиональной культуры выпускников вузов в зеркале эмпирической социологии» предполагает выявление определенной эволюции профессиональной идентичности и развития профессиональной культуры, однако текст диссертации не содержит достаточной демонстрации данных процессов.

3. Автор использует в работе результаты прикладного исследования «Рискогенное поведение молодежи и основы кибербезопасности» (С. 78) с целью анализа специфики молодежной культуры и определения, какое место в ней занимает профессиональная культура и профессиональные ценности. При этом только 3% опрошенных, как указано в диссертации к моменту опроса имели профессиональное образование, остальные проходят обучение в школе, колледжах, училищах, лицеях и ВУЗах (С. 79). Вызывает сомнение утверждение о имеющейся и сложившейся профессиональной культуре и соответствующих ценностях у подавляющего объема респондентов.

4. Выводы по результатам исследования представляются по большей части как описательные (С. 143-144). Диссертанту на наш взгляд следовало бы более внимательно отнестись к возможности объяснительных и оценочных формулировок.

5. Богатство содержания первой главы в целом, где автор дает подробный анализ теоретического материала – не в полной мере использовано в ходе эмпирического исследования. В итоге все методологическое разнообразие и теоретические конструкции (например теория человеческого капитала (С. 69-70), представленные в первой главе – оказались недостаточно востребованными во второй.

Высказанные замечания и частные сомнения не снижают существенным образом качество выполненного научного исследования и не умаляют его теоретическую значимость и практическую ценность. Поставленные перед диссертантом вопросы носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку рецензируемой диссертационной работы.

Автореферат диссертации и авторские публикации по теме работы в достаточной степени отражают результаты предпринятого исследования и свидетельствуют о существенной его апробации.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности и отрасли наук.

Область исследования диссертации Демоновой Ярославны Олеговны на тему: «Трансформации профессиональной идентичности и профессиональной культуры выпускников вузов в контексте процессов прекариатизации (на

примере выпускников управленческих и экономических факультетов)», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук соответствует отрасли наук – социологические науки, научной специальности 5.4.6. Социология культуры. Отрасль – социологические науки.

Вышесказанное позволяет заключить, что диссертация Демоновой Ярославны Олеговны на тему: «Трансформации профессиональной идентичности и профессиональной культуры выпускников вузов в контексте процессов прекариатизации (на примере выпускников управленческих и экономических факультетов)» соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6. Социология культуры.

Отзыв подготовлен Барсуковой Татьяной Ивановной, доктором социологических наук, профессором, профессором кафедры социологии Института экономики и управления.

Отзыв обсужден на заседании кафедры социологии Института экономики и управления «21» апреля 2022 г., протокол № 12.

Присутствовало на заседании 10 чел. В обсуждении приняли участие 6 чел.

Результаты голосования: «за» - 10 чел., «против» - 0 чел., «воздержалось» - 0 чел.

Заведующий кафедрой социологии
Института экономики и управления
доктор социологических наук, профессор

 Д.А. Лушников

Адрес: 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1
Телефон: (8652) 95-68-08, (8652) 33-08-62 (доб. 44-22)
Факс: (8652) 95-68-08
E-mail: info@ncfu.ru, soc.ncfu@yandex.ru
Web-сайт: www.ncfu.ru
Лушников Дмитрий Александрович
Барсукова Татьяна Ивановна

